

JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AMARA

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **11.03.2019** în ședința extraordinară a Consiliului Local Orășenesc Amara la care participă un număr de **14 consilieri din 15** consilieri în funcție astfel:

Băjenaru Liviu-Cornel -P

Dubălaru Vasile -P

Dumitru Lenuța-P

Munteanu Filofteia -P

Mihai Daniel- Ionuț -P

Nițu Vasile - P

Osacenco Ioan-Marian-Absent motivat

Opriș Stela -P

Sohodoleanu Gheorghe-P

Stanciu Victor -P

Stoian Mihaela -P

Șandru Ștefan -P

Țintă Nicolae-P

Voicu Gheorghe-P

Voicu Nicolae-P

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local Orășenesc Amara sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei Orașului Amara.

La această ședință participă următorii invitați: Domnul Nicolae Bunea- Consilier Juridic, Doamna Matei Alexandra- Consilier al Primarului, Doamna Simion Mirela – Compartiment Proiecte .

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. **71 /07.03.2019**

Secretarul face cunoscut faptul că la ședință sunt prezenți toți consilierii, cu excepția Domnului Osacenco Ioan Marian, care este absent motivat.

Domnul Președinte de ședință: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local Orășenesc Amara din data de 11.03.2019 ora 15:30.Trecem direct la ordinea de zi.

Proiecte de hotărâri :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Actualizarea Planului urbanistic general și a Regulamentului general de urbanism, Oraș Amara, Județul Ialomița”

Inițiator: Primar Măiță Ion

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici post execuție ai obiectivului de investiții ”Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița”

Inițiator: Primar Măiță Ion

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin atribuire directă a suprafeței de 123,04 ha pășune aflată în proprietatea privată a Orașului Amara.

Inițiator: Primar Măiță Ion

Domnul Președinte de ședință: Supunem la vot ordinea de zi, cine este pentru?

Ordinea de zi a fost votată cu 13 voturi “pentru” și 1 abținere.

Domnul Dubălaru Vasile: Toate 3 proiectele nu îndeplinesc condițiile să fie dezbătute. Dacă se aprobă ordinea de zi, le discut la fiecare în parte.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Actualizarea Planului urbanistic general și a Regulamentului general de urbanism, Oraș Amara, Județul Ialomița”

Domnul Președinte de ședință: Domnul Primar, ce ne puteți spune și nouă despre?

Domnul Primar: La momentul acesta suntem în etapa pentru implementare de proiect. Avem finanțarea prin GAL (Grupul de Acțiune Locală) pentru acest proiect. S-a făcut, la momentul acesta, pe etape, avem făcut planul topo, actualizat și urmează această etapă, cea mai importantă, spunem noi la momentul acesta, cea legată de planul urbanistic general, inclusiv regulamentul, avizările, tot ce înseamnă definitivarea lui la momentul actual. Dacă bine ați citit dumneavoastră, aveți și necesitatea și oportunității planului Urbanistic General, legalitatea. Dacă aveți întrebări, vă răspund. La momentul acesta, în baza solicitării și activităților pe care noi le-am discutat, inclusiv de anul trecut, Primăria Orașului Amara a susținut în mod expres ca această finanțare, pentru actualizarea planului urbanistic general, să fie făcută din Grupul de Acțiune Locală, este sursă de finanțare pe care am identificat-o la momentul acesta și suntem în faza de accesare. Suntem singura localitate, care a cerut, noi și cu Brâncoveni, am cerut finanțare pentru acest tip de proiect. El se și concretizează, linia este deschisă, avem obligativitatea ca până pe data de 26 să depunem proiectul, dacă nu, pierdem finanțarea și va trebui să o facem din bugetul local. Din punctul meu de vedere, aceasta a fost și necesitatea și oportunitatea.

Domnul Președinte de ședință: Am și eu o întrebare pentru dvs. Întrebă lumea de strada 1 Mai, sud, ce știți? De ce a rămas în stadiul ăla?

Domnul Primar: Da, la momentul acesta, din câte știu, această stradă a fost depusă deja pe Programul Național de Dezvoltare Locală, (PNDL 2), nu știm nici noi care este situația la momentul acesta, dacă ne poate ajuta cineva din colegii care știu mai multe de asta, nu am știut că ne puneți o astfel de întrebare că veneam și cu un răspuns pertinent, dar dacă vreți putem să chemăm.

Domnul Președinte de ședință: Întreabă lumea, de ce a rămas în stadiul ăla? S-a început și după aceea s-a abandonat.. Voci sunt destule, ca fiind trecută la asfaltată, terminată, finalizată.

Domnul Primar: Nu are nicio treaba, ea deja este trecută ca și lucrare de..

Doamna Administrator: Stagiul în care este, a fost făcută prin Programul Operațional Regional 2007-2013, așa a fost prinsă în proiect la momentul acela, dar nu e în niciun caz trecută că asfaltată.

Domnul Președinte de ședință: Nu s-a finalizat lucrarea.

Doamna Administrator: Nu s-a finalizat lucrarea, atât a fost proiect făcut pe acea stradă. Probabil, la momentul acela, nu știu, așa ne-am încadrat în bani. Probabil.

Domnul Dubălaru Vasile: Da, aici am câteva întrebări, chiar dacă o să mă înjurați că va țin mai mult, eu trebuie să le pun, să mă lămuresc. În primul rând, termenul de implementare. Ce trebuie să înțelegem? Implementarea proiectului, ce trebuie să înțelegem? Că avem proiectul și îl punem în aplicare, sau că facem de acum încolo proiectul? Că implementarea, practic, dacă te uiți în dicționar, înseamnă punerea în aplicare. Deci, pun în aplicare un proiect care îl am deja, sau o să fac acest proiect?

Domnul Primar: Deci, haideți să ne înțelegem. Acest proiect se desfășoară pe mai multe etape, da?

Domnul Dubălaru Vasile: Vorbesc de planul urbanistic general, care de fapt, este un proiect.

Domnul Primar: Este un proiect, se desfășoară pe mai multe etape. Prima etapă a fost studiul topo, care l-am realizat anul trecut. Avizat de către Consiliul Local, aprobat, depus, tot. Urmează cealaltă etapă, etapă a II-a, pe care o depunem acum, da? Pentru avizare și regulament. După ce se termină avizarea, se aplică Regulamentul. Astea sunt etapele implementării Programului, deci el este un program în 3 pași, dacă m-am făcut bine înțeles.

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, ce implementez, că tot nu înțeleg. Ce pun în aplicare?

Domnul Primar: Proiectul în sine.

Domnul Dubălaru Vasile: Păi, pun un proiect în momentul în care îl am. Deci, aprobăm să se întocmească documentația, deci, să se întocmească planul de urbanism, PUG-ul, și regulamentul..

Domnul Primar: Și regulamentul se actualizează, se reactualizează PUG-ul, da?

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, asta vrem să facem, să aprobăm. Bun, asta e una. Mai departe. Consiliul Local Amara a aprobat Planul Urbanistic General trecut prin Hotărârea de Consiliu nr. 9 /08.02.2008. Dacă te duci în lege, legea spune că termenul de valabilitate al Planului Urbanistic General este valabil 10 ani, maxim 10 ani, și după 10 ani trebuie refăcut. Anul trecut noi am avut în lista de investiții, PUG-ul și regulamentul de urbanism, ce s-a realizat anul trecut? Numai studii topo?

Domnul Primar: Prima etapă, da.

Domnul Dubălaru Vasile: De ce nu s-a demarat de anul trecut, să-l facem? Ca să nu depășim termenul prevăzut de lege?

Domnul Primar: Pentru că, chiar dacă acolo în prevederea legală spune că sunt 10 ani, este o condiție legislativa prin care..

Domnul Dubălaru Vasile: Se poate prelungii. Nu-i nimic, vă spun eu. Alineatul 1 3 de la art. 46 spune că termenul de valabilitate al Planului Urbanistic General se prelungește pe baza de Hotărâre a Consiliului Local, și eu nu îmi amintesc să fi făcut Hotărârea Consiliului Local. Și art 1, indice 8, “ Propunerea justificată de actualizare sau de prelungire a valabilității se realizează în baza analizei informațiilor statistice disponibile prin dinamică economico socială și teritorială în baza studiilor de specialitate existente și se aprobă de Consiliile Județene pentru orașe.” Avem cumva prelungirea aprobată de oraș? Că de Consiliul Local nu avem. Deci, eu vreau să lămurim că nu se urmărește, că nu avem om la urbanism, nu respectăm prevederile legale și ne trezim cu Proiect de Hotărâre în ședința extraordinară. O altă întrebare: Propunerile de plan urbanistic general și de regulament de urbanism teritorial, se fac, de regulă, de către arhitectul șef sau persoana de acolo, cu sprijinul Comisiei de Urbanism, aprobată. Acum, n luni, pe la jumătatea anului, s-a aprobat o comisie de urbanism. A fost consultată această comisie de urbanism să-și spună punctul de vedere la propunerea asta? Pentru că eu am așteptat încă de acum vreo 3 vineri, ni s-a spus, cumva, că, comisia va alege președinte, pentru că nu avea președinte, și nu m-a convocat nimeni. Adică, vrem să colaborăm și să lucrăm conform prevederilor legale? Sau ne chemați în ședință doar să luăm la cunoștință de ceva, care nici nu e justificat calumea și complet, și să ridicăm mâna? Eu nu o să o ridic. Și mergem mai departe, dacă vreți. Pentru asemenea activitate, practic, când o să fac o comandă de Plan Urbanistic General, care o să urmeze să fie finanțată din fonduri românești, mă rog, sau de afară, depinde cum se obține aprobarea, trebuie o solicitare, o temă, ce îi cer celui care urmează să facă planul urbanistic general, cine întocmește acea solicitare și în baza căror studii, în baza cărei evidențe de până acum, se întocmește acel lucru? Cerem cuiva să ne spună cât face proiectul, facem cererea de finanțare, dar noi nu știm ce vrem, sau nu i-am spus ce vrem.

Domnul Primar: Nu, nu este adevărat. În primul și în primul rând, v-am spus, fără lipsă de modestie ele sunt făcute în 3 pași. Deci, nu putem să trecem la pasul 3 dacă nu avem topo și partea de avizare.

Domnul Dubălaru Vasile: Aia am înțeles, nu discutăm de..

Domnul Primar: Ascultați-mă 2 secunde, firma care câștigă licitația, își asumă această responsabilitate, deci, că avizează, pentru că firma respectivă se duce la avizat cu toate tipurile de documente.

Domnul Dubălaru Vasile: Își asumă responsabilitatea să facă un plan urbanistic general care nu o să coincidă și nu o să corespundă situațiilor concrete existente pe rază localității Amara pentru că nu are de unde să le știe.

Domnul Primar: Nu, pentru că încă o dată în plus, dvs nu aveți toată informația și de aici este și reticiența dvs, și vă cred.

Domnul Dubălaru Vasile: Păi ca membru în comisia de urbanism, consider că le am pe toate, sau ar fi trebuit.

Domnul Președinte de ședință: S-au intabulat toate străzile, Domnul Primar?

Domnul Primar: Păi nu, cum să intabulezi toate străzile, ce să intabulezi? Păi cum să intabulezi străzile, nu au nicio treaba. E vorba de terenul extravilan. La terenul extravilan s-a intabulat.

Domnul Președinte de ședință: Și de unde se știe câți km de stradă are Orașul Amara? Cum faceți demonstrația la proiectele astea care vreți să le inițiați?

Domnul Primar: Păi, în primul și în primul rând, v-am spus, sunt măsurători topo, făcute de către ei.

Domnul Președinte de ședință: Și acolo nu vă cere, la proiecte, intabularea asta?

Domnul Primar: Da, dar nu vorbim de intabulare. Ceea ce spunea Domnul Dubălaru Vasile este foarte corect, la momentul acesta, noi vorbim de niște tipuri de avize. În momentul când ele sunt pe etape, se vor scoate în discuție publică către cetățeni și către Consiliul Local, pentru că aici, încă o dată în plus, decizia va fi a dvs. În momentul în care avem toate aceste informații, discutăm, PUG-ul acesta nu se va face din B1. Se va face punctual, pe fiecare zonă în parte, pe fiecare tipologie în parte. Asta este idea de baza, și asta vreau să știți. De la asta plecăm. Asta este și scopul acestui plan urbanistic general, deci, nu-l facem doar de dragul de a face un plan urbanistic și ne trezim după aceea într-o incompatibilitate a lucrurilor.

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, acum urmează să cereți o sumă de bani care trebuie pentru plata celui care întocmește planul urbanistic general.

Domnul Primar: Deci, vor fi avize, dar dacă vreți vă pot spune..

Domnul Dubălaru Vasile: Eu mă leg iar de o prevedere. " Planul urbanistic general se elaborează în baza strategiei de dezvoltare a localității și se corelează cu bugetul și programele de investiții publice ale localității în vederea implementării prevederilor obiectivelor de utilitate publică." Noi avem o asemenea strategie de dezvoltare a localității? Avem în buget și programe de investiții multianuale care să le aibă în vedere cel care elaborează planul? Nu le avem. Eu plec de la constatările făcute de mine până acum: că avem în Amara o serie întreagă de situații la care PUG-ul care l-am avut și regulamentul de urbanism care l-am avut nu dădea soluții concrete. Suprafețe mici de teren pe care omul vrea să-și construiască și noi nu-i dăm voie că vezi' Doamne în planul ăla vechi nu a scris și o asemenea situație. Păi oamenii ăștia care urmează să facă PUG-ul și

regulamentul nu au de unde să le știe dacă noi nu le colectăm și nu le adunăm și nu i le punem pe tavă. La asta mă refer.

Domnul Primar: Ce spuneți dvs, eu vă spun, încă o dată cu certitudine, că încercăm să remediem lucrurile acestea. Pentru că sunt spețe de genul acesta, în momentul în care avem deschideri mult mai mici, comparativ cu regulamentul și aici să fie particularități speciale pentru fiecare din ele. Să nu ne mai trezim într-o zi, pentru că șunem obligați, conform legii, să punem, să autorizăm, conform dreptului de proprietate, aceste lotizari.

Ca să vorbim de valabilitate, este ordonanța de urgență 51/2018, "Valabilitatea prevederilor documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, se extinde de drept pentru aceste investiții care au început în timpul perioadei de valabilitate până la finalizarea acestora, în următoarele condiții." Sunt 3 condiții..

Doamna Simion Mirela: Deci, dacă a fost începută procedura de actualizare a PUG-ului. Deci, practic, ne dă dreptul să...

Domnul Dubălaru Vasile: Asta a fost o prevedere legală valabilă la emiterea actului normativ. În condițiile în care actul normativ, când a fost emis, existau PUG-uri făcute pe o perioada mai mare de... alea se extindau până când se rezolva. Era o excepție aia.

Domnul Primar: Eu vă spun ce a stat la bază. Și ca să discutăm punctual, etapele 2 și 3, ca să știe toată lumea.

Domnul Dubălaru Vasile: Pentru care cereți finanțare, aia mă interesează pe mine, cereți o finanțare. În mod normal, practic, noi aprobăm implementarea proiectului. Am înțeles că prin implementarea asta, înseamnă că aprobăm să se întocmească proiectul urbanistic general și de regulament sau actualizarea ăluia existent, mă rog, să se întocmească. Bun, aprobăm o sumă?

Domnul Primar: Deocamdată nu se știe, până nu se finalizează.

Domnul Dubălaru Vasile: Păi și ce aprobăm atunci? mă rog, mă opresc aici, pentru că zicea Domnul Gică că s-a plictisit.

Domnul Voicu Gheorghe: Nu e felul meu de a..

Domnul Primar: Noi am făcut în baza discuțiilor pe care le-am avut cu grupul de acțiune locală și exact cum am fost și cu ADI (Agenția de dezvoltare intercomunitară) și cu toate celelalte instituții cu care am colaborat, am avut o discuție, v-am spus, Amara încă din anul 2017 și-a rezervat dreptul de a depunde acest proiect pentru planul urbanistic general, de asta s-a făcut solicitarea asta. Toată lumea și-a cerut..Noi ne-am cerut actualizarea planului urbanistic general, l-am considerat mai mult ca oricând că acesta este o nevoie și o necesitate pentru Amara 2019. Eu vă spun că asta este singură noastră sursă de finanțare, dacă nu, ar trebui să facem din bugetul local.

Domnul Dubălaru Vasile: O singură informație vă mai dau și mă opresc și mă abțin de la vot. Știți cine a semnat Hotărârea prin care s-a aprobat, în 2008, Planul urbanistic General? Președintele de ședință Măiță Ion.

Domnul Primar: Păi da, dar nu ați spus care, acolo sunt 2.

Domnul Dubălaru Vasile: Măiță C. Ion.

Domnul Primar: Așa, e bine.

Domnul Președinte de ședință: Mai am și eu o întrebare, despre str. Nordului ce puteți să ne spuneți? Când băgați piatră, ceva?

Domnul Primar: Care?

Domnul Stanciu Victor: Centura.

Domnul Președinte de ședință: Marginea localității.

Domnul Primar: Str. Nordului deja o avem prinsă în proiectul pe POR.

Doamna Administrator: Proiectul pe POR care a fost depus anul trecut, în octombrie, include și str. Nordului.

Domnul Primar: Și Str. Nordului, până la cimitir.

Domnul Președinte de ședință: Nu știu cine din colegii noștri, a zis că m-am opus eu din ședința de consiliu să nu se facă nimic pe strada aia.

Domnul Primar: Cine a zis? Colegii noștri?

Doamna Munteanu Filofteia: Apropo de ceea ce spun colegii noștri, și despre mine s-a auzit la ședința de data trecută, că eu nu am vrut să dau apartamentul aceluși copil. Dacă tot avem discuții în ședință, mie mi se pare matur să nu se vorbească domne ce se discută aici la cetățeni. Adică, eu am început să fiu urâtă de oamenii care mă iubeau înainte să fiu consilier, deci, nu se poate așa ceva. Mă opresc oamenii pe stradă și îmi spun, păi a zis cutărică' și cutărică' că tu te-ai opus să iau apartamentul. E posibil așa ceva?

Domnul Primar: Nu trebuie să dați curs la răutățile astea.

Domnul Dubălaru Vasile: Am făcut niște observații până acum la POR. Am și eu o observație, nu de fond ci de formă. Ni se prezintă, în preambul, examinând și începe cu : Hotărâre de Consiliu Local, Constituția României, care nu are nicio legătură cu astea, mă rog, și așa mai departe, și prevederile art. 20 și 21 din legea cadru a descentralizării nr. 195/2003. Băi, am căutat legea cadru a salarizării 195/2003, și am găsit o lege a salarizării, ceva în perioada respectivă, că de fapt, e pe 2006. Asta ca formă.

Domnul Secretar: Pot să răspund la asta? A fost un model trimis de minister, așa vroia.

Domnul Președinte de ședință: Supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Doamna Administrator: S-a dus să aducă etapele.

Domnul Stanciu Victor: Etapele, sumele care vor fi.

Domnul Voicu Nicolae: Nu sume, etape.

Domnul Șandru Ștefan: Treceți la pct. 2.

Doamna Stoian Mihaela: Și pe asta îl lăsăm după.

Domnul Președinte de ședință: Cum doriți, trecem la proiectul nr. 2 și revenim.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici post execuție ai obiectivului de investiții "Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița"

„HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă indicatorii tehnico-economici post execuție pentru obiectivul de investiții: „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița”, după cum urmează:

(1) Se aprobă valoarea finală a investiției „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița”, care este de **8.851.069,59 lei** (TVA inclus) conform Devizului General, ce constituie anexă la prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă valoarea finanțării proiectului „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița” din Bugetul de Stat prin Programul Național de Dezvoltare Locală, care este de **8.522.601,26 lei** (TVA inclus).

(3) Se aprobă valoarea finanțării proiectului „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița” din Bugetul local al Orașului Amara, care este de **328.468,33 lei** (TVA inclus).

(4) Lungimea străzilor modernizate prin proiectul „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița” este de **9.263 m**.

Art.2 Prin grija secretarului Orașului Amara, prezenta hotărâre se va comunica, spre aducere la îndeplinire, Primarului Orașului Amara și compartimentelor funcționale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Orașului Amara, urmând a fi publicată pe site-ul și la avizierul Primăriei Orașului Amara.”

Doamna Stoian Mihaela: S-au făcut astea.

Domnul Președinte de ședință: Dezbateri. Lăsați-le deocamdată, Domnul Primar, haideți să vedem ce ne spuneți despre acest proiect.

Domnul Primar: Acest proiect este Programul Național de Dezvoltare Locală 1, s-a făcut recepția, în urmă recepției, ultima etapă pe care trebuie să o discutăm de actualizare a indicatorilor tehnico-economici, în urma execuției. Acolo, dacă vă uitați, inițial acest proiect a fost în sumă de 11 milioane și ceva, valoare finanțării la momentul actual, închiderea lui se face pe 8.851.069. Contribuția noastră este de 328.468,33 TVA inclus. Lungimea este de 9263 m, 9,26 km. Deci, aceasta este ultima reglementare. Cu aceste ultime documente se depun către Minister.

Doamna Simion Mirela: Este o cerință a finanțatorului, ca la sfârșitul proiectului să se aprobe indicatorii.

Domnul Președinte de ședință: Ce străzi au fost prinse aici?

Domnul Primar: Etapa I, PNDL I.

Doamna Simion Mirela: E vorba despre lucrările care s-au executat.

Domnul Primar: Deci, nu vorbim decât despre străzile care s-au executat.

Domnul Stanciu Victor: Nu trebuiau spuse și ele?

Domnul Voicu Nicolae: Sunt trecute în program, în proiect.

Domnul Președinte de ședință: Următoarele străzi care urmează să între în lucru, să se modernizeze, sper că nu le mai faceți ca Ștefan cel Mare. Fără apă pluvială..

Domnul Primar: Când o să fii tu primar, atunci să faci tu cu apă pluvială.

Domnul Președinte de ședință: Ori facem străzi, ori..

Domnul Primar: Păi facem, facem.

Domnul Președinte de ședință: Aveți cuvântul Domnul Dubălaru Vasile. Domnul Stanciu Victor, liniște vă rog.

Domnul Dubălaru Vasile: Iar ca observație de formă, ni se prezintă că s-a examinat Hotărârea Guvernului nr. 28 / 2008 privind aprobarea conținutului cadru al documentațiilor tehnico-economice, care la ora actuală este abrogată și înlocuită printr-o altă hotărâre de Guvern.

Doamna Simion Mirela: Proiectul a fost întocmit și aprobat..

Domnul Dubălaru Vasile: Eu vorbesc de proiectul de hotărâre de azi, nu ce proiect a fost întocmit și când a fost întocmit. Noi discutăm de proiectul de hotărâre de azi, care spune că ați examinat ceva care a fost abrogat. Asta e 1. A 2-a: Legea Finanțelor Publice face mențiunea când cuprind în planul de investiții ce indicatori, practic, trebuie să prezint, tehnic și economici, trebuie să prezint la întocmirea proiectului de buget. Indicatorii inițiali ai acestui proiect au fost aprobați printr-o hotărâre de consiliu "Modernizare Străzi", mă rog, implementarea a fost de prin 2014, mă rog, și i-am aprobat noi printr-o hotărâre de Consiliu în 2017, o hotărâre nr. 16 /31.01.2017. În acesta aveam valoarea totală 9.851.500, valoarea TVA, pardon. Valoarea inclusiv TVA 11.771.800 și TVA 2.660. De ce avem realizat numai 8.851.000?

Domnul Primar: Pentru că atât s-a licitat. În baza licitației..

Domnul Dubălaru Vasile: Și s-au făcut toate?

Domnul Primar: Ce a fost în cererea de proiect, în proiectul tehnic.

Doamna Administrator: Au licitat o valoare mai mică față de cea estimată..

Domnul Dubălaru Vasile: Nu cumva erau și canalele pe strada lui?

Domnul Președinte de ședință: Țigănie, Domnul Primar, țigănie. Pentru un oraș, asemenea străzi, este țigănie. Poate treceți prin Bărbulești, să vedeți, luați lecții de la țiganul ăla, să vedeți ce a făcut acolo.

Domnul Dubălaru Vasile: Pe urmă, prin hotărârea respectivă. O altă întrebare, prin Hotărârea Respectivă s-a aprobat ca partea Consiliului Local, deci, contribuția noastră să fie de 301.403 Lei inclusiv TVA. Cum se justifică că am 328.468,33 mai mare decât s-a aprobat prin Hotărârea de Consiliu?

Domnul Președinte de ședință: S-a modificat TVA-ul.

Domnul Dubălaru Vasile: Nu am modificat Hotărârea de Consiliu.

Doamna Simion Mirela: În cadrul cheltuielilor neeligibile a fost nevoie să întocmim o expertiză tehnică post execuție, solicitare a Inspectoratului de Stat în Construcții..

Domnul Dubălaru Vasile: Și Consiliul trebuia să ia la cunoștință și să aprobe majorarea sumei respective? Aveți voie să faceți vreo plată fără aprobarea Consiliului Local?

Doamna Administrator: A fost în lista de investiții, anul trecut.

Domnul Primar: A fost în lista de investiții.

Domnul Dubălaru Vasile: Înseamnă că lista de investiții am aprobat-o prost. Dar nu, în lista de investiții.. Mă rog, dacă faceți defalcarea pe surse de finanțare, că de multe ori nu o faceți, dar mă rog.

Doamna Simion Mirela: Au fost avize care au fost reînnoite,avizul de la DRDP, de la drumuri.

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, nu pun sau nu am dubii pe necesitate. Am dubii pe formă și pe legalitate, atât.

Domnul Stanciu Victor: V-ați plictisit?

Domnul Dubălaru Vasile: Nu dar îl deranjez și pe Gică și pe...

Domnul Președinte de ședință: Nu, dar aveți cuvântul dvs.

Domnul Stanciu Victor: Aveți dreptul să vorbiți, cine nu vorbește, hai , ziceți ceva.

Domnul Dubălaru Vasile: Aprobați, băi fraților, în necunoștință de cauză și când o să ajungem să..

Domnul Președinte de ședință: Supunem la vot proiectul nr. 2 . Cine este pentru?

Proiectul de hotărâre nr. 2 a fost votat cu 11 voturi “pentru” și 3 abțineri.

Domnul Primar: Haideți să trecem, dacă îmi permiteți, să revenim la proiectul nr. 1, să vă spun etapele. În etapa a II-a avem așa: “ Studiul Geotehnic, studiu istoric de fundamentare a PUG-ului, mobilitatea de transport și a circulației, impactul schimbărilor climatice, evoluția activităților economice, evoluția socio-demografică, infrastructură tehnico- edilitară, tipuri de proprietate, studiu potențial balnear și turistic, analiză factorilor interesați, anchete sociale, protecția mediului riscul natural și antropologic, strategia de dezvoltare spațială, avizarea OCPI Ialomița”. Aceste 13 avize sunt pentru etapa a II-a.

Se întocmesc documentațiile și se obțin avizele de la instituțiile abilitate pentru așa ceva.

Etapa a III-a. “ Sinteza studiului și perspective diagnosticul general, analiza situației existente, disfuncționalități și memoriuri PUG, reglementări urbanistice zonificate și regulamentul de urbanism, elaborarea și predarea documentațiilor PUG și RLU revizuită și completată conform dezbatărilor publice, avizelor și/sau cu acordul organismelor centrale.” Sunt niște pași.

Doamna Simion Mirela: Deci, practic, etapa a II-a este PUG-ul efectiv, în cazul studiilor întocmite în etapa a II-a, se întocmește..

Domnul Primar: Asta cerem noi, deci, dacă nu o finanțăm acum, o facem din bugetul local. Alegeți.

Domnul Președinte de ședință: Le facem Domnul Primar, dar v-am zis, să facem străzi, dacă facem.

Domnul Primar: În primul rând, ca să faci străzi, în primul rând trebuie să ai..

Domnul Stanciu Victor: Sunt înguste. Nu poți să treci unul pe lângă altul. Spațiu verde e de 4m.

Domnul Președinte de ședință: Da, deci, supunem la vot proiectul nr. 1. Cine este pentru?

Proiectul de hotărâre nr. 1 a fost votat cu 10 voturi “pentru” și 4 abțineri.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin atribuire directă a suprafeței de 123,04 ha pășune aflată în proprietatea privată a Orașului Amara.

“HOTĂRĂȘTE:

Art.1. (1) Se aprobă închirierea prin atribuire directă a pășunii aflate în proprietatea privată a Orașului Amara, conform amenajamentului pastoral, în suprafață de 123,02 ha.

(2) Suprafața de 2,18 ha pășune, aflată în vecinătatea gropii de gunoi a Orașului Amara va fi închiriată prin atribuire directă separat de cea prevăzută la alin. (1), după ce va fi curățată de depozitele de gunoi și va fi aptă pentru pășunat.

Art. 2 Se aprobă studiul de oportunitate pentru închirierea prin atribuire directă a suprafeței totale de 123,02 ha.

Art.3. Se aprobă caietul de sarcini și documentația de închiriere, conform anexelor nr.2 și 3 la prezenta hotărâre.

Art.4. (1) Tariful de pornire la licitație este de 150 lei/an/ha.

Domnul Președinte de ședință: Deci, a rămas același, nu? Ați zis că faceți o medie între..

Domnul Primar: Păi am făcut, asta e media.

Domnul Președinte de ședință: Între Grivița, Slobozia, Doja și.. ieșea mai mic.

Domnul Primar: În primul și în primul rând este vorba de amenajamentul pastoral, asta este costul care a ieșit din amenajamentul pastoral.

“(2) Suprafața se va repartiza pe baza încărcăturii de animale asigurată de minim 0,3 UVM maxim 1,13 UVM/ha.”

Domnul Dubălaru Vasile: Dacă e cu “M” e vacă. Și există echivalari între oi, capre, vacă mare.

3) Taxa pe teren, datorată conform Codului fiscal și chiria se constituie venituri la bugetul local și vor fi plătite de către utilizatorii suprafețelor de pajiști la termenele prevăzute de Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal.

(4) Chiria pentru suprafețele de pajiști se va indexa anual cu rata inflației.

(5) Durata închirierii este de 10 ani.

(6) Perioada de pășunat este cuprinsă între 15 aprilie și 1 noiembrie a fiecărui an.

Domnul Voicu Nicolae: Domnul Președinte dar nu e nevoie să o citiți, că le știm, le avem și noi.

Domnul Nițu Vasile: Domnul Președinte, dacă îmi permiteți puțin, vă rog. Întrebarea mea este dacă oamenii aceștia care închiriază islazul au niște obligații.

Domnul Voicu Gheorghe: Să și le întrețină.

Domnul Nițu Vasile: Au acolo obligații, să îl însămânțeze. O perioadă să nu între pe el. Să-l amenajeze, să taie bălăriile.

Domnul Președinte de ședință: Păi de însămânțat, când să-l însămânțeze, Domnul ?

Domnul Nițu Vasile: Cum?

Domnul Președinte de ședință: Când să-l însămânțeze?

Domnul Voicu Gheorghe: Cel care îl închiriază.

Domnul Nițu Vasile: Pe perioada de 10 ani.

Domnul Dubălaru Vasile: Hai nu mai vorbiți toți..

Domnul Președinte de ședință: Ca să poată să îl însămânțeze ar trebui să le mute în alte parte. Unde să le mute?

Domnul Nițu Vasile: Nu, nu. Are o perioadă din an în care poate să însămânțeze.

Domnul Președinte de ședință: Când?

Domnul Nițu Vasile: Toamna poate să-l însămânțeze.

Domnul Dubălaru Vasile: Când s-a uscat iarba.

Domnul Nițu Vasile: Când intră, intră cu animalele până în primăvară sau vară, când se dă voie.

Domnul Voicu Nicolae: Poate să mute oile și vacile într-o parte și 700 de hectare le face astăzi, și 200 de hectare le face mâine. Se poate rezolva problema.

Domnul Stanciu Victor: Nu face nimeni nimic.

Domnul Președinte de ședință: Sunt suprapopulate.

Domnul Nițu Vasile: Problema e că îi mai ia vreo 300 de euro suvenția de la APIA.. E prevăzut în contract, dar dacă nu și-au îndeplinit obligațiile? Nu i-a verificat nimeni.

Domnul Șandru Ștefan: Verificați contractul.

Domnul Mihai Daniel- Ionuț: Cine e în măsură să-i verifice? Primăria sau?

Domnul Președinte de ședință: Da, există o soluție, dacă erau găsite alea 128 de hectare ale Primăriei, care spuneți că nu se pot găsi..

Domnul Nițu Vasile: Ies acuma la iveală.

Domnul Stanciu Victor: Trebuie să iasă la iveală.

Domnul Președinte de ședință: Și le însămânța pe alea cât timp pășunau într-o parte, le ducea dintr-o parte în alta.

Domnul Nițu Vasile: Problema e alta pentru că te trezești peste 5 ani că nu mai ai pic de islaz acolo. Să vedem atunci.

propunere: să o facă primăria. Dar, din diferite motive a zis că nu este normal să se întâmple lucrul acesta. Cea mai bună soluție, a rămas la atitudinea fiecărei persoane contractante să-și asume această responsabilitate în ceea ce privește investițiile în..

Domnul Președinte de ședință: Primăria ar putea să-i ajute..ar putea să-i ajute cu o problemă decât să se poarte discuții cu o societate agricolă care are suprafață de teren mai mare și să-i lasă să pască după ce recoltează, atâta timp cât se înființează cultură pe islaz.

Domnul Nițu Vasile: Ca să o facă în același timp, nu unul o face astăzi, unul peste o lună.

Domnul Președinte de ședință: Păi nu, trebuie să însămânțezi tot. Discuit, băgat sămânța..

Domnul Stanciu Victor: Eu dau scris că niciun lucrător agricol cu pământ nu lasă oile să intre acolo. Pentru că oaia e purtătoare de corneți.. și nu o lasă.

Domnul Președinte de ședință: Supunem la vot proiectul...

Domnul Dubălaru Vasile: Ai răbdare, am discutat?

Domnul Primar: Prețul este același care a fost stabilit. Ca și propunere, ăsta este prețul care reflectă..

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, dacă e să discutăm despre asta, sunt mai multe de discutat și aici, dar se supără colegii mei și mă opresc la prea multe. Art. 4 spune “ Tariful de pornire la licitație este de 150 lei /an/ha.” Ce licitație dacă e încredințare directă?

Domnul Viceprimar: A fost, în anii trecuți.

Domnul Dubălaru Vasile: Spuneți-mi și mie să pricep și eu. Ori e licitație..

Domnul Stanciu Victor: Păi dacă e directă, scrie directă. Aduceți un tabel cu persoanele care au închiriat suprafața. Gică 10 ha, Gheorghe 4 ha, Ion 3, etc. Păi spuneți.

Doamna Administrator: Încă nu s-au semnat contractele. V-am dat exemplu că astăzi a venit cu o nouă adeverință..

Domnul Stanciu Victor: Păi nu, ce a avut în urmă, eu mă refer.. Domniță, eu mă refer ce a avut în urmă, nu că vine mâine, poimâine. Cine a avut, Gheorghe, Ion, Vasile.

Domnul Viceprimar: Nu domne, că au adeverință de la DSVA, câte oi are fiecare. Și atunci i se dă în raport în funcție de câte capete are, atât islaz se dă. S-a stabilit.

Domnul Stanciu Victor: Păi noi ce votăm acum?

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, va mai țin, chiar cu riscul de mă înjurați, hai să vă mai țin puțin. Alineatul 7 indice 1 din art. 9 din lege, spune așa “ Prețul concesiunii închirierii se stabilește ținând cont de echilibrul financiar dintre valoarea producției de iarbă disponibilă și obligațiile care sunt impuse utilizatorului pajiștii permanente prin cheltuielile cu implementarea amenajamentului pastoral”. Deci, a făcut cineva

vreun calcul să văd cât costau cheltuielile cu amenajamentul pastoral acolo și ca eu să-i cer o anumite sumă care să fie în echilibru financiar valoare producției de iarbă și cheltuielile făcute de el? Nu. Trebuia să o avem în referat.

Domnul Primar: Păi asta înseamnă să vă dăm tot amenajamentul pastoral că acolo s-a stabilit.

Domnul Dubălaru Vasile: Nu, nu, ăla îl avem

Domnul Primar: Nu, nu, păi acolo s-a stabilit cât trebuia..

Domnul Dubălaru Vasile: Trebuia măcar precizare în referat și expunerea de motive că e conform ăleia. Asta 1. Al doilea: A pus colegul o întrebare, și aș vrea să mă opresc și eu, ce s-a constatat și câte s-au aplicat până acum? Legea prevede contravențiile “ Neinițierea procedurii de concesionare, închiriere a pajiștilor până la data de 01 martie a fiecărui an.” e contravenție. Noi suntem în 11 martie. Neinițierea ei, e contravenție și se sancționează cu amendă de la litera k), de la 4.000 la 8.000 de lei.

Domnul Secretar: Da, dar s-a spus că s-a desfășurat această activitate.

Domnul Dubălaru Vasile: Da, mă rog, s-o fi desfășurat, eu o văd acum. Neverificarea respectării încărcăturii optime de animale pe hectar / an este contravenție și este tot de la 4.000 la 8.000.

Domnul Președinte de ședință: Și ce să le facă..

Domnul Primar: Să tăiem din animale..

Doamna Opriș Stela: Să nu fie multe pe m. p. , mai mult decât trebuie.

Domnul Primar: Domne, cei care l-au făcut, la fel ca și PUG-ul, l-au făcut în birou, așa că nu mai citiți chestiile astea. Adică, dacă vi și îmi spui că trebuie să ai 10 animale în loc de 20 pe m.p...

Domnul Dubălaru Vasile: Ne plângem că nu avem unde da teren la animale să pască. Ne plângem că pajiștea și pășunea nu e corespunzătoare. Dar, le dăm?! Studiam și eu legislația, și am găsit n cazuri, în care primarul din localitatea respectivă, împreună cu deținătorii mari de animale și cu unitățile de plată a subvențiilor respective au făcut afaceri de milioane. Sunt multe în țară. Ne putem aștepta și la noi? Pun și eu o întrebare.

Domnul Primar: Foarte bine, vă dau un răspuns: Nu.

Domnul Dubălaru Vasile: Atâta timp cât nu-i controlez, atâta timp cât nu iau nicio măsură, știu eu, îmi pot pune întrebarea asta.

Domnul Președinte de ședință: Nu, la noi sunt animale mult mai multe. La ei nu erau animale și luau subvenția, era cu totul altceva.

Domnul Dubălaru Vasile: Deci, practic, la art. 4, după părerea mea, ca amendament, trebuie să dispară “ de pornire la licitație” și să rămână doar “ Tariful este de 150 de lei /an/hectar” pentru că nu este licitație, dacă e încredințare directă. E adevărat că există posibilitatea, prevăzute de lege, să facem închirierea pășunii respective și prin licitație. Dar atunci trebuie aprobate de Consiliul Local,

licitațiile respective. În condițiile în care împuternicim, și aceasta este prevedere legală, să împuternicim primarul prin încredințare directă să încredințeze sau să concesioneze suprafețele respective și în lege este o perioada minimă și maximă până la care se pot încadra.

Doamna Administrator: De la 7 la 10 ani.

Domnul Dubălaru Vasile: Nu am reținut-o pe aia.

Doamna Administrator: Iar la noi e maxim 10.

Domnul Primar: Am stabilit-o 10 ani în urma discuțiilor. Pentru că acest proiect de hotărâre a venit în urma discuțiilor care le-am avut cu crescătorii..

Domnul Dubălaru Vasile: Asta înseamnă că avem o strategie și știm că în viitori 10 ani pe raza localității nu vor mai apărea crescători de animale.

Domnul Președinte de ședință: Cel mai câștigat din toată afacerea asta a fost medicul veterinar. Pentru adeverință a luat o dată 25 de lei și pentru a două adeverință 50 de lei. Deci, 75 de lei să dea două hârti la crescătorii de animale. Și noi ziceam să-i dăm spațiu aici..

Deci, supunem la vot amendamentul Domnului Dubălaru Vasile, cu modificarea “Tarif de pornire” în loc de “Tarif de pornire la licitație”.

Domnul Dubălaru Vasile: Să fie “Tarif de”.

Amendamentul Domnului Dubălaru Vasile a fost votat cu 14 voturi “pentru”.

Domnul Președinte de ședință: Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendament cu tot. Cine este pentru?

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi “pentru” și 1 abținere.

Domnul Președinte de ședință: **Declar ședința închisă.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ȚINTĂ NICOLAE**



**SECRETAR,
DOBRIȘ ȘTEFAN**